

広島県議会スイス・リトアニア・オランダ行政視察団（仮称）等派遣に係る業務
公募型プロポーザル第2回選定委員会議事要旨

項 目		内 容
1	日 時	令和6年6月11日9時40分から10時00分まで
2	場 所	議事堂1階 モニター室
3	出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広島県議会事務局次長 ・ 広島県議会事務局総務課長 ・ 広島県議会事務局総務課課長代理 ・ 広島県議会事務局議事課長 ・ 広島県地域政策局国際課長
4	議 題	最優秀提案者の決定に関する審査
5	担当部署	広島県議会事務局総務課庶務係
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	1 審査方法 担当部署が提案書の内容を基に説明を行い、あらかじめ定めた提案書評価基準に従って選定委員会が審査した。評価基準に定める要件を満たし、かつ、最も高い評価値を得た者を最優秀提案者とした。 2 審査結果 (1) 公募型プロポーザル参加者（提案書提出順） <ul style="list-style-type: none"> ① 東武トップツアーズ株式会社広島支店 ② T-LIFEパートナーズ株式会社広島支店 (2) 公募型プロポーザル参加者の評価基準に基づく評価値及び選定結果別紙「公募型プロポーザル結果一覧」及び「評価基準に基づく評価項目別の総合値」のとおり。 3 最優秀提案者及び評価項目の評価・総括意見 (1) 最優秀提案者 東武トップツアーズ株式会社広島支店 (2) 総括意見 <ul style="list-style-type: none"> ・ 本県議会が求めているレベルを理解し、各項目とも具体的な提案を心掛けている点が良い。その内容も本県の要求レベルを十分充たしている。 ・ 全般的にわかりやすく具体的な提案であるとともに、県議会の取扱実績が豊富である点を評価する。

項	目	内 容
		<ul style="list-style-type: none"> ・ 通訳について、他の提案者と比べ、高額であるが、行政等に精通している具体的な記載があり、優れていると判断した。 ・ 通訳、添乗員に関して、議会訪問団等での経験が豊富であり安心感がある。提案書も具体的であり、誠実な対応が期待できる。また、自由提案も具体的である。 ・ 県議会訪問団の取扱実績が多く、きめ細やかな対応を含めて提案内容も具体的であり、円滑な視察団派遣業務の実施が期待できる。 <p>4 非選定者及び評価項目の評価・総括意見</p> <p>(1) 非選定者</p> <p style="padding-left: 20px;">T－L I F E パートナース株式会社広島支店</p> <p>(2) 総括意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 具体的な提案や記載が全体的に不十分であり、この評価とせざるを得ない。 ・ 通訳者の選定に当たっての記載が乏しい上に、議会等の取扱実績が少ないことから見劣りする。 ・ 業務提案書において、通訳は申し分ない人材を提供されると思うが、実績を詳細に記載してほしかった。 ・ ガイド、添乗員の経験が豊富な点が評価できる。やや提案書に具体性が欠けている面がある。