

「ひろしま県民だより」企画・コンテンツ制作等業務
公募型プロポーザル選定委員会議事要旨

項 目		内 容
1	日 時	令和 7 年 3 月 14 日～令和 7 年 3 月 17 日
2	場 所	書類審査のため、各委員に持ち回り
3	出席委員	施策形成・広報担当部長 広報課長 広報課参事 広報課デジタル・ディレクター 教育委員会秘書広報室長
4	議 題	「ひろしま県民だより」企画・コンテンツ制作等業務
5	担当部署	広島県総務局広報課
6	開催方法	① 参集 ② 持ち回り
7	議事内容	広島県広報紙等制作（企画・編集）業務の業務予定者の選定にあたり、以下のとおり委員から評価・選定理由を確認した。 B 社：株式会社 FanDay D 社：株式会社 アスコン ※A 社：有限会社エクサピーコ及び C 社：株式会社広島リビング新聞社については参加辞退の申し出があったため、評価の対象としていない。 ●B 社 ・読者が興味を引くような、表現、レイアウト、企画・内容に関する提案が随所に見られる。 ・ウェブ版で TOP、個別ページ、詳細ページのサンプルを提示しているが、見出しやメインビジュアルに統一感がなく、動線がわかりにくい。 ・写真やイラストは、若者が見たくなるような、もう少し訴求力の高いものを使用してほしい。 ・タウン誌のような感覚で読みやすいデザインであると感じた。 ・WEB 版、紙版の見本について、一部を除き文章が仮のままで提案されている。県の施策を県民にわかりやすく伝えるという面が大事であるため、残念。 ・WEB 版の閲覧数増加の方策で、読者プレゼントをクイズ式にし、広告で WEB に誘導する取組は面白い。 ・P 4、5 は同じものが添付してある。 ・P 4 「補償金や使える制度」の項目はすばらしい提案だと思う。 ・P 9 に任意提案として、紙版を右開きにするのとあるのはよい提案だと思うが、実際の見本（綴じてあるもの）がないため、良さが伝わりにくい。 ・P16・17 で WeB 版の閲覧者増加に向けた方策も具体的に提案されている。 ・モニター調査実施はプラス要素である。 ・校正期間がやや短い

●D 社

- ・業務を着実に遂行するための体制を組むとともに、計画的なスケジュールを提案している。
- ・目標値は魅力的であるものの、達成するための具体的な手法が示されていない。
- ・Web ページの見本が実際にスマホやPC で閲覧できたのは良かった。
- ・紙版の見本もついており分かりやすかった。
- ・防災特集ということで黄色で注意を引くデザインになっている。
- ・紙版と Web 版のデザインを連動させるというアイデアは良いと思う。
- ・P20 の 2 次元コードにより、実際のページが確認できたことが良かった。
- ・任意の紙版の提出もあり、分かりやすかった。
- ・P23～29 で WeB 版の閲覧者増加に向けた方策も具体的に提案されている。
- ・アクティブユーザーの目標値が高く、プロモーション戦略も具体的なので、ある程度期待できる。
- ・ウェブ版が紙面の内容と大差なく、コンテンツ自体での訴求力は今までと変わらない印象。
- ・ウェブ版の各ページのメインビジュアルについて、似通った画像が複数ページで使用されており、UX 上あまり好ましくない。
- ・タウン誌と連携し、閲覧数増加が期待できる。
- ・Web 版閲覧数増加に向けた予算割合を高くしており、力を入れている印象がある。

【総合評価】

「ひろしま県民だより」企画・コンテンツ制作等業務について最も期待できるのは、D 社の提案と考えた。