

ひろしま就活サポーター取材等「Go!ひろしま」サイト・SNS 広報業務  
公募型プロポーザル選定委員会 議事要旨

項 目	内 容
1	日 時
2	場 所
3	出席委員
4	議 題
5	担当部署
6	開催方法
7	議事内容

令和7年3月24日(月)9時20分から11時40分まで

県庁東館7階商工相談室

広島県総務局施策形成支援チーム担当課長  
 広島県総務課広報課デジタル・ディレクター  
 広島県商工労働局イノベーション推進チーム担当課長  
 広島県商工労働局観光課観光魅力創造担当監  
 広島県商工労働局雇用労働政策課長

ひろしま就活サポーター取材等「Go!ひろしま」サイト・SNS 広報業務の企画提案内容の審査

広島県商工労働局雇用労働政策課

参集

選定委員会において、提出された企画提案書を審査し、最も得点が上位の提案者を最優秀提案者として選定した。

- A社：株式会社広島経済研究所
- B社：株式会社大広西日本
- C社：株式会社ザメディアジョン
- D社：株式会社中国四国博報堂

審査結果については、別紙「公募型プロポーザル結果一覧」及び「評価基準に基づく評価項目別の総合値」のとおり。

各選定委員の主な評価・選定理由については次のとおり。

(A社)

- ・ 同様の類似業務の実績が多く評価できる。
- ・ ターゲットが興味を持ちそうな、様々な視点の企画が多くあり魅力を感じたが、各ターゲットにどのような行動変容を期待し、そのためのどのようなメッセージが有効なのか具体性が不足していた。
- ・ 多様なジャンルの動画制作やマンガとの連携など、創意工夫ある提案内容であると評価。
- ・ 各SNSの特徴を踏まえた提案となっている。
- ・ 仕様書に基づきよく考えられた提案となっている。学生への訴求効果を狙って、50本の動画がどう学生に刺さっていくのか、もう少し踏み込んだ提案があると良かったのではないかと。

(B社)

- ・ 企画はインパクトがあり発想は魅力的だが、それぞれ違うターゲットに対して何を伝え、どのような行動変容を求めているのかという狙いが具体ではなかった。
- ・ 創意工夫ある提案であると評価。
- ・ コンテンツについては、Attentionを引くよう工夫されている。

- ・ 学生目線でのコンテンツ制作が期待できる。
- ・ 動画の視聴を促すフックのところに工夫があったが、サポーターインタビュー動画の内容がもっとイメージできる提案があるとなお良かったのではないかな。

(C社)

- ・ 全体的にバランスのとれた提案になっており、学生とサポーターの相互コミュニケーションなど、拡散だけでなくサポーターのモチベーション向上にもつながるよい提案だった。
- ・ 一方で、ターゲット分析と各ターゲットに向けたメッセージなど、ターゲット理解がもう少し必要だと考えられる
- ・ 全体的に具体性に欠ける提案であると評価。
- ・ L I N E 登録へ誘導する方法として、登録のメリットの明確化が示されていた点がよかった。
- ・ 魅力PR用コンテンツのビジュアルをイメージできる提案があるとよかった。
- ・ キャッチフレーズ案について、訴求力が足りないと感じた。
- ・ 若者の動きを踏まえて、L I N E 登録拡大への提案がある。

(D社)

- ・ 全体提起にバランスの取れた提案で、サポーターの魅力を伝えられそうな企画だった。
- ・ 各ターゲットに対するメッセージをもう少し工夫していく必要がある。
- ・ ターゲットの行動やその要因を分析した上で、テーマや制作ポイントを明確にし、様々な工夫ある、かつ具体的な提案がなされており優秀な内容であると評価。
- ・ 各取組が効果的に作用する提案となっている。
- ・ 高い目標を設定し、目標達成に向けた提案となっている。
- ・ 若者へ訴求する動画内容の工夫とともに、L I N E への誘導まで、P D C A を意識した提案にされている。