

## 評価基準に基づく評価項目別の総合値

| 評価項目                                                 | 配点    | 参加者別評価値             |                     |                          |
|------------------------------------------------------|-------|---------------------|---------------------|--------------------------|
|                                                      |       | 株式会社<br>中国四国<br>博報堂 | 株式会社<br>インテ<br>グレート | 株式会社<br>サーベイリサ<br>ーチセンター |
| 1 業務全体の理解度                                           |       |                     |                     |                          |
| 本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った内容が提案されているか。                  | 100   | 84                  | 88                  | 68                       |
| 2 分析内容に係る項目                                          |       |                     |                     |                          |
| ①県の意向に沿った分析ができる内容となっているか。                            | 100   | 80                  | 80                  | 76                       |
| ③分析の内容が、施策検討につながる内容となっているか。                          | 100   | 68                  | 80                  | 64                       |
| ④ポジティブイメージの浸透について評価できる指標や目標値の検討が盛り込まれているか。           | 100   | 64                  | 72                  | 68                       |
| 3 分析・施策検討手法に係る項目                                     |       |                     |                     |                          |
| ①仮説構築につながる事前分析の観点が適切か。                               | 100   | 80                  | 84                  | 72                       |
| ②仮説構築及びそれに基づく分析調査だけに終わらず、施策検討につながることを期待できる項目となっているか。 | 100   | 68                  | 88                  | 72                       |
| ③調査結果の分析及び施策の検討に必要なサンプル数の確保が期待できるか。                  | 50    | 38                  | 38                  | 40                       |
| ④課題解決に向けて、解決策につながるような分析が期待できるか。                      | 100   | 72                  | 80                  | 76                       |
| 4 実施体制                                               |       |                     |                     |                          |
| ①責任者、役割分担等が具体的に示され、県の依頼に応じて即時の協議ができる体制となっているか。       | 50    | 38                  | 30                  | 34                       |
| ②本業務を確実に実施できるスケジュールとなっているか。                          | 75    | 51                  | 51                  | 48                       |
| 5 実績                                                 |       |                     |                     |                          |
| 同種業務の経験や知見が豊富であり、本業務を確実に効果的に遂行する十分な実績を有しているか。        | 50    | 38                  | 32                  | 34                       |
| 6 経費内訳                                               |       |                     |                     |                          |
| ①経費の内訳が明確であり、妥当性があるか。                                | 50    | 32                  | 34                  | 34                       |
| ②複数事業者の提案がある場合、金額に優位性があるか。                           | 25    | 16                  | 17                  | 15                       |
| 総合値（委員全員の評価値の合計）                                     | 1,000 | 729                 | 774                 | 701                      |