

第27回参議院議員通常選挙臨時啓発業務（公募型プロポーザル） 第一次審査 採点表

評価項目		評価基準	採点基準	点数	係数	評定点	明宣社	中国四国 博報堂	讀賣連合 広告社	広島朝日 広告社	みづま工房	中国新聞 アド	ニュース・アンド・ コミュニケーションズ		
業務の実施 方針	①目的の理解度	業務の目的や事業内容を十分理解した提案となっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	2	24	8	10	9	9	11	9	8	
								16	20	18	18	22	18	16	
企画内容 （全般）	②有効性	具体的に投票行動に結びつく、効果的な提案となっているか。（「投票に行こう」という気持ちを持たせることができるか。）	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	4	48	8	9	8	6	9	8	7	
								32	36	32	24	36	32	28	
	③実現性	スケジュールが明確であり、業務が遅延することなく円滑に実施できる提案となっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	3	36	7	7	7	7	7	7	7	
								21	21	21	21	21	21	21	
	④話題性	ニュース等の各種メディアやSNSに取り上げられ、有権者の関心と呼ぶものとなっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	3	36	9	8	8	5	10	9	7	
								27	24	24	15	30	27	21	
	⑤拡散性	単発の発信で終わることなく、選挙期間中、有権者同士での広がりが期待できるか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	3	36	8	10	9	8	8	8	5	
								24	30	27	24	24	24	15	
	⑥印象度	見た人・聞いた人の印象にどれだけ残るか。（共感が得られるか。）	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	3	36	9	9	8	6	6	10	6	
								27	27	24	18	18	30	18	
	⑦世代別浸透力<若 年層（10代・20代）>	10代・20代の関心と呼び込むことができるか。また、その世代に浸透するか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	2	24	7	8	7	6	9	7	5	
								14	16	14	12	18	14	10	
	⑧世代別浸透力<子 育て世代>	子育て世代の関心と呼び込むことができるか。また、その世代に浸透するか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	2	24	5	8	7	4	5	6	6	
								10	16	14	8	10	12	12	
⑨世代別浸透力<そ 他（⑦⑧以外）の 層>	その他（⑦⑧以外）の層へ受け入れられるか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	1	12	5	7	7	4	4	6	7		
							5	7	7	4	4	6	7		
⑩広報媒体の配分	効果的な広報媒体の配分となっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	1	12	6	6	6	6	6	6	6		
							6	6	6	6	6	6	6		
⑪公平・公正性 【減点項目】	特定の政党や候補者に結びつく内容になっていないか。また、人権を侵害するものや差別的表現になっていないか。	【減点項目】 5：重大な問題がある 1：問題となる可能性がある 0：問題はない	3：問題がある 0：問題はない	15	▲ 5	▲ 75	0	0	0	0	0	0	0		
							0	0	0	0	0	0	0		
⑫懸念要素 【減点項目】	⑪以外で、実施することで生じる懸念要素はないか。	【減点項目】 4：懸念がある 0：懸念はない	2：若干の懸念がある	12	▲ 2	▲ 24	0	0	0	▲ 2	▲ 2	▲ 2	0		
							0	0	0	▲ 4	▲ 4	▲ 4	0		
企画内容 （個別）	⑬キャラクター	キーとなるキャラクターの評価	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	2	24	6	10	8	4	7	7	6	
								12	20	16	8	14	14	12	
	⑭広告物	TVCMや映像広告等掲示物の評価（完成度・美しさ・面白さ等）	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	2	24	8	7	7	6	7	8	5	
								16	14	14	12	14	16	10	
運営体制	⑮人員体制等	業務内容に応じた適正な実施体制（責任者、人員配置、役割分担等）となっており、業務を確実に実施することができるか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	12	2	24	6	6	6	6	6	6	6	
								12	12	12	12	12	12	12	
見積額	⑯費用対効果	提案された内容等に対して、提案見積額が妥当であること。	5：優れている 3：中程度である 0：劣っている	4：やや優れている 2：やや劣っている	15	2	30	6	8	8	7	7	8	8	
								12	16	16	14	14	16	16	
評定点合計（390点満点） ※減点項目なしの場合								390	234	265	245	192	239	244	204

※最低基準は次のとおりとする。

選定委員会の委員による評価結果の合計が、満点（130点×委員数）の6割（234点）に満たない提案は、選定しない。

順位	5	1	2	7	4	3	6
2次審査	○	○	○		○	○	

第27回参議院議員通常選挙臨時啓発業務（公募型プロポーザル） 第二次審査 採点表

評 価 項 目		評 価 基 準	採 点 基 準	点数	係数	評定点	読賣連合 広告社	明宣社	中国新聞 アド	みづま工房	中国四国 博報堂	
業務の実施 方針	①目的の理解度	業務の目的や事業内容を十分理解した提案となっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	2	56	22	15	18	20	18
								44	30	36	40	36
企画内容 （全般）	②有効性	具体的に投票行動に結びつく、効果的な提案となっているか。（「投票に行こう」という気持ちを持たせることができるか。）	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	4	112	21	15	17	21	21
								84	60	68	84	84
	③実現性	スケジュールが明確であり、業務が遅延することなく円滑に実施できる提案となっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	3	84	18	17	19	16	18
								54	51	57	48	54
	④話題性	ニュース等の各種メディアやＳＮＳに取り上げられ、有権者の関心と呼ぶものとなっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	3	84	22	16	19	19	16
								66	48	57	57	48
	⑤拡散性	単発の発信で終わることなく、選挙期間中、有権者同士での広がりが期待できるか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	3	84	20	15	17	21	18
								60	45	51	63	54
	⑥印象度	見た人・聞いた人の印象にどれだけ残るか。（共感が得られるか。）	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	3	84	23	16	19	17	19
								69	48	57	51	57
	⑦世代別浸透力<若 年層（10代・20代） >	10代・20代の関心呼び込むことができるか。また、その世代に浸透するか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	2	56	23	15	17	24	18
								46	30	34	48	36
	⑧世代別浸透力<子 育て世代>	子育て世代の関心呼び込むことができるか。また、その世代に浸透するか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	2	56	23	12	17	17	20
								46	24	34	34	40
	⑨世代別浸透力<そ の他（⑦⑧以外）の 層>	その他（⑦⑧以外）の層へ受け入れられるか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	1	28	19	13	16	15	16
								19	13	16	15	16
	⑩広報媒体の配分	効果的な広報媒体の配分となっているか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	1	28	19	15	17	16	17
								19	15	17	16	17
⑪公平・公正性 【減点項目】	特定の政党や候補者に結びつく内容になっていないか。また、人権を侵害するものや差別的表現になっていないか。	【減点項目】 5：重大な問題がある 1：問題となる可能性がある 0：問題はない	3：問題がある 0：問題はない	35	▲ 5	▲ 175	3	4	3	6	3	
							▲ 15	▲ 20	▲ 15	▲ 30	▲ 15	
⑫懸念要素 【減点項目】	⑪以外で、実施することで生じる懸念要素はないか。	【減点項目】 4：懸念がある 0：懸念はない	2：若干の懸念がある	28	▲ 2	▲ 56	0	8	0	6	2	
							0	▲ 16	0	▲ 12	▲ 4	
企画内容 （個別）	⑬キャラクター	キーとなるキャラクターの評価	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	2	56	22	12	15	20	19
								44	24	30	40	38
	⑭広告物	ＴＶＣＭや映像広告等掲示物の評価（完成度・美しさ・面白さ等）	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	2	56	20	17	17	18	19
								40	34	34	36	38
運営体制	⑮人員体制等	業務内容に応じた適正な実施体制（責任者、人員配置、役割分担等）となっており、業務を確実に実施することができるか。	4：優れている 2：中程度である 0：劣っている	3：やや優れている 1：やや劣っている	28	2	56	17	17	18	17	18
								34	34	36	34	36
見積額	⑯費用対効果	提案された内容等に対して、提案見積額が妥当であること。	5：優れている 3：中程度である 0：劣っている	4：やや優れている 2：やや劣っている	35	2	70	24	21	22	21	22
								48	42	44	42	44
評価点合計（910点満点）※減点項目なしの場合							910	658	462	556	566	579

※最低基準は次のとおりとする。

選定委員会の委員による評価結果の合計が、満点（130点×委員数）の6割（546点）に満たない提案は、選定しない。

順位

1

5

4

3

2

○